

Vragen naar: dienst vergunningen
Tel.: 016-26 75 46
E-mail: omgevingsvergunning@vlaamsbrabant.be
Dossierkenmerk: VGN-2026-0405-BEP-DEP-01
Projectnummer OMV: OMV_2026012844



**VLAAMS-
BRABANT**

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN 16 JULI 2026

BETREFT: Zaventem-beroep tegen de weigering van 20 april 2026 voor het plaatsen van publiciteit, Luchthaven Brussel Nationaal 53

Het beroep 2026-0405-BEP-BS-01 ingediend door Sylvie Doggen, Amerikalei 122, 2000 Antwerpen, namens JCDecaux Street Furniture Belgium nv, aanvrager.

Het beroep wordt ingesteld tegen de weigering van het college van burgemeester en schepenen van Zaventem van 20 april 2026 voor het plaatsen van publiciteit, gelegen Luchthaven Brussel Nationaal 53, 1930 Zaventem.

Na het verslag gehoord te hebben van Tom Dehaene, als lid van de deputatie, beslist de deputatie:

Artikel 1

Akte te nemen van het ontvankelijk ingediende beroep van Sylvie Doggen, Amerikalei 122, 2000 Antwerpen, namens JCDecaux Street Furniture Belgium nv, aanvrager tegen de weigering van het college van burgemeester en schepenen van Zaventem van 20 april 2026;

Artikel 2

De aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen ingediend door JCDecaux Street Furniture Belgium, Joseph Stevensstraat 7, 1000 Brussel inzake het plaatsen van publiciteit, gelegen Luchthaven Brussel Nationaal 53, 1930 Zaventem, kadastraal bekend: Zaventem: afdeling 1, sectie A, nr. 36a3 (capakey: 23094A0036/00A003) te vergunnen met volgende voorwaarden:

- de publiciteitsinrichting wordt ingeplant op 4,00 m vanaf de stoeprand van het voetpad;
- snel bewegende reclamebeelden en videoreclamebeelden zijn verboden, evenals flinkerende en flitsende lichteffecten of snel flinkerende en flitsende reclamebeelden;
- er worden traag wisselende (statische beelden) digitale reclameboodschappen geprojecteerd die allemaal rechtsreeks gelinkt kunnen worden aan de bedrijven en activiteiten eigen aan de luchthaven. Het betreft zaakgebonden luchthavenpubliciteit.

Steunend op:

1. Bevoegdheid

Conform artikel 52 van het omgevingsvergunningsdecreet is de deputatie voor haar ambtsgebied in laatste administratieve aanleg bevoegd voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

2. Juridische context

Het omgevingsvergunningsdecreet, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), het DABM, de algemene en sectorale milieuvoorwaarden van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995, de bijkomende algemene en sectorale milieuvoorwaarden voor GPBV-installaties van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, het decreet betreffende de kleinhandelsactiviteiten, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, met al hun wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.

3. Feitelijke context

3.1 Ontvankelijkheid en volledigheid

Het beroep 2026-0405-BEP-BS-01 werd ingediend op 28 april 2026 en op 18 mei 2026 volledig en ontvankelijk verklaard.

3.2 Bestreden besluit

Het college van burgemeester en schepenen weigerde op 20 april 2026 de vergunning, om volgende redenen:

- de aanvraag heeft geen kwaliteitsvolle inrichting van het plangebied tot doel;
- gelet op de schending van de gewestelijke publiciteitsverordening (BVR 23/05/2023), nu digitale en bewegende publiciteitsboodschappen op deze locatie niet toegestaan zijn en het voorgestelde paneel niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 8, §1 en §2, met name dat publiciteit statisch moet zijn, geen bewegende of wisselende beelden mag bevatten, niet verblindend of storend mag zijn voor het verkeer, en qua vorm, afmetingen en inplanting verenigbaar moet zijn met de onmiddellijke omgeving en verkeersveiligheid;
- door de ligging langs een toegangsweg van de luchthaven kan het reclamepaneel visuele hinder veroorzaken. Het paneel is groot en verlicht, waardoor de visuele impact zowel overdag als 's nachts merkbaar is;
- de locatie van het paneel, op 3,50 m van het openbaar domein, en met een hoogte van 7,75 m vanaf het maaiveld, kan afleiding bij weggebruikers veroorzaken en zo een verkeersonveilige situatie in de hand werken, zoals aangegeven in het ongunstig sectoraal advies van de wegbeheerder.

3.3 Aanvraag

Beschrijving van de plaats

Het goed ligt vlak langs de toegangsweg naar de luchthavensite. Dit is de autoweg A201, ter plaatse gekend als de Leopold III-laan. Het betreft een spievormige lap grond die is ingegroend met gras en op een afstand van ongeveer 15 m van het wegdek, is er een groenscherm aanwezig dat evenwijdig loopt met het wegdek. Momenteel is er een statische publiciteitsinrichting aanwezig die kort nabij de spiepunt van het goed staat ingeplant, namelijk in de strook tussen het wegdek en de struikenrij.

Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag betreft het vervangen van de bestaande publiciteitspaal met horizontaal bord door een nieuwe, kleinere, met een verticaal bord. De oppervlakte van het bord wordt daarbij gereduceerd van 38,00 m² naar 26,00 m². Het nieuwe publiciteitspaneel wordt op dezelfde locatie geplaatst. Dit is op 2,50 m van het voetpad. De constructie is in zijn totaliteit, met inbegrip van de sokkel, 7,75 m hoog en 3,91 m breed. De dikte van het paneel bedraagt net geen 60 cm. Het betreft een digitaal ledpaneel, waarop meerdere reclames elkaar afwisselen. De lichtintensiteit wordt automatisch gestuurd. De bestaande fundering wordt hergebruikt.

3.4 Historiek

Volgende vergunningen zijn relevant:

Historiek	Omschrijving
CBS Zaventem Ref. nr.: B.7224 23 juli 2001	Vergunning voor het plaatsen van een publiciteitsbord
CBS Zaventem Ref. nr.: B.7322 30 april 2002	Vergunning voor het plaatsen van een publicitaire display
CBS Zaventem Ref. nr.: B.0669.1 30 augustus 2006	Vergunning voor het plaatsen van lichtreclames
CBS Zaventem Ref. nr.: B.8081 7 december 2007	Vergunning voor het kappen van populieren ter hoogte van gebouw nr. 53
Deputatie IST-RMT-20080244 Ref. nr.: B.8087 30 september 2008	Vergunning voor het plaatsen van 2 van buitenuit verlichte publiciteitspanelen van 36 m ²
CBS Zaventem OMV_2023103902 en OMV_2025019354	Vergunning voor herinrichting verkeerscomplex Ring 0 - A201

3.5 Adviezen

Volgende instanties verleenden volgende adviezen:

Adviesinstantie	Datum ontvangst	Advies
CBS Zaventem	17 juni 2026	ongunstig
Agentschap Wegen en Verkeer	5 juni 2026	ongunstig
Departement Mobiliteit en Openbare Werken	/	gunstig geacht

3.6 Horen

Een hoorzitting werd gevraagd door:

Naam	Type
Sylvie Doggen	aanvrager

Gehoord in vergadering van 16 juli 2026:

- voor de beroepsindiener: Nukhet Tufan, juriste;
- voor het college van burgemeester en schepenen: nihil.

De gedeputeerde-verslaggever geeft lezing van het voorstel van de provinciale omgevingsambtenaar.

De beroepsindiener licht zijn beroepschrift toe en weerlegt het verslag van de provinciale omgevingsambtenaar. De aanvraag werd wel degelijk op vraag van Brussels Airlines ingediend. Er is een tender gelanceerd waaraan is deelgenomen. Het is de bedoeling dat alle sectoren mee evolueren, ook wat betreft advertenties. Een digitaal bord bepaalt de moderne uitstraling van de luchthaven. Internationaal hebben alle luchthavens langs hun toegangswegen digitale borden. Het verouderd imago wordt weggewerkt. De plaatsing gebeurt met akkoord van Brussels Airlines. Er wordt gezocht naar de beste plaatsen.

Het reclamepaneel zal door verschillende diensten en winkels gebruikt worden en een deel van de opbrengsten zal ook teruggaan naar Brussels Airlines. Het paneel bevindt zich op privaat domein van de luchthaven. Er staat een dubbel bord, dus de mensen verwachten dat er reclame wordt gevoerd. De plaats is logisch. In het verleden werd op gelijkaardige plaatsen publiciteit gevoerd. De plaats mag niet vergeleken worden met een klassieke openbare weg. De gemeente heeft verkeerdelijk advies gevraagd aan AWW, waardoor de bal is gaan rollen omdat

die de aanvraag heeft beoordeeld zoals op een gewone openbare snelweg, wat niet het geval is.

De toelichting van de beroepers brengt nieuwe relevante elementen en bevindingen bij ten overstaan van de argumentatie reeds aanwezig in het dossier.

4. Argumentatie

De deputatie neemt kennis van het andersluidend verslag van de provinciale omgevingsambtenaar van 2 juli 2026 met kenmerk: 2026-0405-BEP-OND-01-Voorstel dienst.

a) Statuut van de A201 -Leopold III-laan

Het goed paalt aan de Leopold III-laan te Zaventem. Deze laan is de ontsluitingsweg van de luchthaven en het tracé ervan loopt door over de luchthavensite. Ze sluit ook naadloos aan bij de autoweg A201, die op zijn beurt dan weer een rechtstreekse verbinding maakt met de Brusselse Ring en het autostradenetwerk dat daar op aantakt. Ter hoogte van de aanvraag gaat het om een gemeenteweg, al dan niet via erfdienstbaarheid of concessie onder het beheer van de luchthavenuitbater. De weg loopt als een lus rond alle luchthavengebouwen met ter hoogte van het goed een verbredende tussenliggende groenzone waarin recent een keerlus werd voorzien.

b) Sectoraal advies

Het agentschap voor Wegen en Verkeer bracht in beroep een herhaling uit van het negatief advies van in eerste aanleg, wegens strijdigheid met artikel 8, §1 van de publiciteitsverordening, omdat het om een bewegende publiciteitsinrichting gaat die zichtbaar is vanaf de autosnelweg A 201. Het is de bevoegdheid van het Agentschap, zo stelt het advies, om te zorgen voor een veilig en vlot verkeer. De verkeersveiligheid is dus een doelstelling van het Agentschap en behoort tot de zorgplichten van haar beleidsveld die met zorgvuldigheid nagestreefd moeten worden. Het niet vergunbaar zijn van de aanvraag werd als volgt gemotiveerd:

'De aangevraagde publiciteitsinrichting wordt ingepland op een plaats waar de rijtaak erg complex is. Met name wordt beoogd om de publiciteitsinrichting op te stellen ter hoogte van de toegang tot de luchthaven waar de chauffeur veel verschillende keuzes moet maken. Dit vormt een lokaal gevaarlijke toestand, waarbij het (bijkomend) afleiden van de bestuurder een negatieve impact heeft op de verkeersveiligheid, en dus niet aanvaardbaar is.'

Een advies van het Agentschap Wegen en Verkeer was niet vereist gezien de gevraagde reclame-inrichtingen zich bevinden ter hoogte van het gedeelte van de Leopold III-laan dat op die plaats geen statuut van een autosnelweg draagt. Ten andere had het Agentschap al een eerder advies uitgebracht (referentie AV/212/2026/0024) waarin ze zelf aangegeven hebben niet de wegbeheerder te zijn voor dit deel van de weg.

Echter zal het thema verkeersveiligheid en de impact ervan op de mobiliteit aan bod komen bij de beoordeling nu dit beoordelingselement is opgenomen in artikel 4.3.1 VCRO.

c) Planologische toets

Het goed maakt geen deel uit van een niet vervallen verkaveling. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse was het goed gelegen in een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen. Het goed is vandaag gelegen binnen de grenzen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan GRUP 'Afbakening Vlaams Strategisch gebied rond Brussel en aansluitende open ruimtegebieden', afgekort VSGB, definitief vastgesteld door de Vlaamse regering op 16 december 2011. De komst van dit RUP heeft de gewestplanbestemming opgeheven. Het perceel ligt binnen het gebiedsdeel 'Noordelijke Ontsluiting van de internationale luchthaven van Zaventem', goedgekeurd op 10 maart 2006. Het gaat om plandeel 2/2. De bestemming van het goed is 'regionaal bedrijventerrein voor luchthavengebonden bedrijven' en staat beschreven in artikel 3 van het RUP.

In artikel 3, §1, staat onder andere vermeld dat gemeenschappelijke en complementaire voorzieningen inherent aan het functioneren van het luchthavengebonden regionaal bedrijventerrein toegelaten zijn. Daarmee worden publiciteitsborden niet expliciet verboden. Informatieborden zijn wel toegelaten omdat ze inherent verbonden zijn aan de voorzieningen en functies op de site. Anderzijds kan niet gesteld worden dat, in het algemeen, publiciteitsinrichtingen vreemde constructies zijn binnen (luchthaven) bedrijventerreinen, in

zoverre ze deel uitmaken van de toegelaten bedrijvigheid op de luchthaven en er inherent aan zijn. Het gaat hier niet over informatieborden. Het gaat over reclamepanelen.

Op de hoorzitting wordt te kennen gegeven dat alle geprojecteerde en wisselende reclameboodschappen een directe relatie zullen bezitten met de luchthavengerelateerde bedrijvigheid. Met een concept van digitale en wisselende reclameboodschappen kan de inherente verbondenheid moeilijk gewaarborgd worden. Er wordt gesteld dat de reclame enkel betrekking zal hebben op bedrijven, activiteiten en diensten gevestigd op de luchthavensite. Deze inherente verbondenheid kan enkel worden afgedwongen met strikte voorwaarden.

De voorliggende aanvraag, het oprichten van een publiciteitsinrichting, waarvan de boodschappen luchthavengerelateerd zijn of minstens gerelateerd aan de bedrijven en diensten die gevestigd zijn op de luchthavensite, is niet in strijd met de planologische bestemmingsvoorschriften van artikel 3 van het RUP 'Noordelijke Ontsluiting van de internationale luchthaven van Zaventem', plandeel 2/2.

d) Publiciteitsverordening

De gewestelijke publiciteitsverordening van 12 mei 2023 is van toepassing. Reclamepanelen leiden nergens tot een betere of fraaiere aanleg van de omgeving en zorgen steeds voor verstrooiing bij de doelgroep, namelijk de weggebruikers. Zonder de aandacht te trekken van de voorbijganger heeft reclame geen existentiële bestaansreden. Ruimtelijke voorwaarden inzake (bewaken van) schoonheid, overzichtelijkheid en verkeersveiligheid, die zodanig belangrijk worden geacht, werden daarom specifiek geregeld in de voorliggende verordening.

De bestaansreden van de publiciteitsverordening is om voor een aantal basissituaties die zich langs wegen voordoen, de mogelijkheden te stroomlijnen waarbij wordt afgewogen of de verhouding van verstrooiing en ontfraaiing nog als voldoende verkeersveilig kan beschouwd worden. Deze afweging gebeurt, voor een aantal standaard verkeerssituaties onder andere op basis van de artikelen 5, 6, 7 en 8 van de verordening.

Ten eerste wordt de verkeersveiligheid met zekerheid in het gedrang gebracht in minstens volgende in artikel 5 opgenomen standaardgevallen. Zo is het niet toegelaten om publiciteitsinrichtingen of publiciteitsboodschappen te plaatsen die een negatieve impact hebben op de verkeersveiligheid of hinderlijk zijn voor:

1° de zichtbaarheid van reglementaire verkeerssignalisatie of de reglementair aangebrachte straatnaamborden;

2° de doeltreffendheid van reglementaire verkeerssignalisatie of de reglementair aangebrachte straatnaamborden door onder andere gelijkenissen te vertonen met die verkeerssignalisatie of straatnaamborden.

Verder mag de publiciteitsinrichting de vrije doorgang over de openbare weg nooit hinderen, noch het veilig uitrijden van een goed in het gedrang brengen.

Het beoogde bord heeft geen uiterlijke gelijkenissen met de in de omgeving aanwezige verkeersborden. Achter het bord is er een groenscherm. Het bord hindert het vrije zicht op andere verkeersborden niet. Het bord staat hiertoe voldoende ver van het wegdek en het voetpad. Ook de afstand tot het dichtstbijzijnde kruispunt is voldoende groot. Er zijn ook geen opritten van bedrijven gelegen in de onmiddellijke nabijheid. Er zijn geen strijdigheden met de in artikel 5 opgesomde verkeerssituaties.

Artikel 6 regelt het risico op verblinding van de weggebruiker. Dit kan vanuit technische standpunt met een modern ledscherm steeds ondervangen worden door de lichtintensiteit en het contrast te regelen. De helderheid van het vrij programmeerbare inwendig verlichte publiciteitsbord is volgens de nota van de ontwerper instelbaar en past zich automatisch aan het omgevingslicht aan, zodat er geen risico op verblinding is.

Artikel 7 is van toepassing voor publiciteitsinrichtingen die knipperende of flitsende publiciteitsboodschappen weergeven. Hierover wordt niets vermeld in het dossier. Evenmin wordt aangegeven of de digitale reclameboodschap als een statisch beeld gedurende een aantal seconden zal tevoorschijn komen op het ledscherm of het eerder om videoprojecties gaat. Deze laatste kunnen eenzelfde negatieve en storende effecten hebben als knipperen en flitsen. De bezorgdheid van de deputatie gaat uit naar de verkeersveiligheid, maar deze moet wel worden afgewogen tegenover de optimale werking en een hedendaags professioneel imago

van de internationale mobiliteitshub, gelegen op het grondgebied Vlaams-Brabant, die de belangrijkste is voor heel Vlaanderen. Knipperende lichteffecten en knipperende, bewegende, video- of flitsbeelden moet daarom geweerd worden. Deze beperkingen kunnen enkel worden afgedwongen met strikte voorwaarden.

De publiciteitsboodschap wordt gebracht op een digitaal ledscherm, waarbij regelmatig, maar niet te snel van reclame gewisseld wordt. Het betreft daarmee een bewegende publiciteitsboodschap zoals vermeld in artikel 8, §1. Deze zijn echter niet toegelaten indien ze herkenbaar zijn vanaf autosnelwegen. De constructie staat niet naast de autosnelweg.

Het zaakgebonden karakter kan door de digitale mogelijkheden van het bord niet aangetoond worden. Het bevindt zich evenmin in de nabijheid van één specifiek gebouw of bedrijf waarmee het gekoppeld kan worden, zodat moet uitgegaan worden van een zaakgebonden karakter waarbij de luchthavensite in zijn geheel als één zaak wordt aanschouwd. Dit komt neer op dezelfde voorwaarden vermeld in het RUP. De reclameboodschappen moet luchthavengebonden zijn.

Artikel 10 van de verordening legt praktische modaliteiten vast voor het zaakgebonden paneel. In de volgende gevallen kunnen vrijstaande zaakgebonden publiciteitsinrichtingen worden toegelaten:

1° bij plaatsing in de eerste vier meter vanaf de grens met de openbare weg, als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- a) de totale oppervlakte van de publiciteitsinrichtingen bedraagt maximaal vier vierkante meter per zaak en maximaal tien vierkante meter per gebouwencomplex;
- b) de publiciteitsinrichting wordt niet in de zijtuinstrook geplaatst;

2° bij plaatsing vanaf de vierde meter vanaf de grens met de openbare weg, als al de volgende voorwaarden zijn vervuld:

- a) de totale oppervlakte van de publiciteitsinrichtingen bedraagt maximaal tien vierkante meter per zaak en maximaal veertig vierkante meter per gebouwencomplex;
- b) de publiciteitsinrichting wordt niet in de zijtuinstrook geplaatst.

Het bestaande bord staat op ca. 2,50 m van de stoeprand en het vervangende bord wordt op slechts 3,50 m van de rand van het voetpad ingeplant. Hierbij wordt de bestaande fundering hergebruikt. Opdat een publiciteitsinrichting tot 26 m² gerelateerd aan een luchthavenbedrijventerrein (gebouwencomplex) aanvaard kan worden, moet de in artikel 10. minimale afstand van 4,00 m tot het openbaar domein gerespecteerd worden. Bijgevolg moet het bord 0,50 m opschuiven. Gezien het bestaande bord veel breder is kan met de verplaatsing van 0,50 m de bestaande funderingssokkel nog steeds hergebruikt worden. Dit kan als voorwaarde opgelegd worden. Het betreft geen zijtuinstrook maar een leeg terrein.

e) Goede ruimtelijke ordening

Voor publiciteitsinrichtingen die beantwoorden aan de voorschriften van de verordening, houdt dit echter geen absoluut recht op een vergunning in. De toetsing aan de in de VCRO vermelde beoordelingsgronden, waaronder de goede ruimtelijke ordening, blijft onverkort gelden.

In dit geval gaat het niet om een in de verordening gevatte basis verkeerssituatie maar om een zeer bijzondere verkeerslocatie, die niet kan vervat zitten in de weinige verkeerstechnische basisscenario's opgenomen in de verordening.

Het gaat over de hoofdtoegang voor het binnenrijden van de luchthavensite. Er zijn ter plaatse meerdere wegen die samenkomen die een verkeerstroom in één richting bundelen waarbij het aantal voertuigen of de drukte sterk toeneemt op korte afstand. Daarbij moeten de bezoekers zo snel en zo vlot mogelijk naar de juiste bestemming op de luchthaven gebracht worden. Hiertoe zijn er ter hoogte van de aanvraag snelheidsbeperkingen en tevens zijn er heel wat keuzeborden die elk een verschillend parcours op de luchthaven weergeven. Daarbij is het van belang op te merken dat de wegenis aanleg (breedte, inrichting, aantal rijvakken, ...) de visuele indruk heeft van op een autosnelweg te rijden, hoewel dat niet het geval is. De snelheidsreductie is dan ook noodzakelijk om de bestuurder voor te bereiden op wat volgt: al rijdend snel moeten kiezen.

Het gaat ter plaatse om complexe verkeerstechnische handelingen die van de bestuurders verwacht worden. Al rijdend moet alle informatie van alle borden verwerkt worden en moet er

naar gehandeld worden, dit over korte afstanden, dus over een korte tijdsspanne. Het is een weg die zowel overdag als 's nachts intensief wordt gebruikt, gezien sommige activiteiten of bedrijven op de site vaak permanent in functie zijn. Daarom moet de afleiding van de aandacht van de bestuurder op deze specifieke plaats tot een aanvaardbaar minimum herleid worden. Beweegbare videopubliciteit behoort daar niet toe. Daarom kan het aanwezige statische bord met een boodschap die verbonden is aan een op de site gevestigd bedrijf vanuit ruimtelijk en verkeerstechnisch standpunt wel aanvaard worden en de beoogde videobeelden niet. Indien de beelden die op het ledscherm gedurende meerdere seconden statisch geprojecteerd worden kan van eenzelfde afleidingsimpact gesproken worden als het huidige bord. Het is van belang op te merken dat het om de vervanging gaat van een bestaand bord en niet om de introductie van een nieuw bord. Met het huidige bord zijn er, ondanks de complexe rij situatie, geen noemenswaardige verkeerstechnische veiligheidsproblemen.

Daarbij komt dat het ledbord in oppervlakte zal worden gereduceerd ten opzichte van het bestaande. Het kleinere, digitale ledbord wordt verticaal geprojecteerd in plaats van horizontaal. Een reductie van 38 m² naar 26 m² in combinatie met een verticale positie zal een meer rustige ervaring met zich meebrengen.

Indien de uitbater zich houdt aan de strikte beperkingen die aan het projecteren van de trage digitale reclameboodschappen worden verbonden, zal de verkeersafwikkeling en de veiligheid niet meer in het gedrang komen dan dat vandaag al het geval zou zijn. Onder strikte voorwaarden doorstaat het ontwerp de toets aan de goede ruimtelijke ordening.

f) Waterparagraaf

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 1.3.1.1 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging. De grondinname van het bord is minimaal en het staat in een aanzienlijke graszone. Al het water komende van het bord kan ter plaatse op eigen bodem infiltreren.

De overwegingen in acht genomen komt de aanvraag in aanmerking voor vergunning, om volgende redenen:

- het vervangen van een bestaande publiciteitsinrichting met enkel en alleen luchthavengerelateerde reclameboodschappen is niet in strijd met de planologische bestemmingsvoorschriften van artikel 3 van het RUP 'Noordelijke Ontsluiting van de internationale luchthaven van Zaventem', plandeel 2/2;
- er zijn geen strijdigheden met de bepalingen openomen in de artikelen 5, 6, 7 en 8. van de publiciteitsverordening. Mits het bord een halve meter meer naar achter te plaatsen is er evenmin een strijdigheid met artikel 10 van diezelfde verordening;
- het betreft een vervanging van een bestaande publiciteitsinrichting, waarbij de oppervlakte wordt gereduceerd en het horizontaal beeld verticaal wordt gebracht. Het gaat over een hedendaags imago voor een internationale verkeershut;
- het bord wordt geplaatst op een zeer specifieke verkeerslocatie die alle aandacht van de bestuurder vraagt, zowel verkeerstechnisch als naar reclame-aandacht toe. Het paneel is digitaal, en indien de reclameboodschappen beperkt worden tot traag statisch wisselende beelden, wordt de aandacht van de weggebruikers niet meer verstoort dan dat vandaag al het geval zou zijn;
- mits het respecteren van de strikte voorwaarden kan het digitaal bord aanvaard worden op een cruciaal verkeerstechnisch manoeuvrepunt.

Bijlagen

- Bijlage 1: Belangrijke bepalingen uit het omgevingsvergunningsdecreet

Namens de deputatie,

--